



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-3129/2019-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca Drage Grubeše predsjednika vijeća, Krunoslave Dropulić članice vijeća i sutkinje izvjestiteljice i Snježane Androš članice vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Nedeljka Bogdana, OIB: 82678637416 iz Donje Gračenice, Poljska ulica 161, radi jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, rješavajući žalbu vjerovnika Republike Hrvatske, OIB: 52634238587, zastupane po Općinskom državnom odvjetništvu u Sisku, protiv rješenja Općinskog suda u Kutini od 3. listopada 2019., poslovni broj Sp-336/2019, u sjednici vijeća održanoj 23. siječnja 2020.,

r i j e š i o j e

Žalba se odbija kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog suda u Kutini od 3. listopada 2019., poslovni broj Sp-336/2019.

### Obrazloženje

Rješenjem suda prvog stupnja odlučeno je:

"1. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NEDELJKA BOGDANA, OIB: 82678637416 iz Donje Gračenice, Poljska ulica 161

2. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača NEDELJKA BOGDANA, OIB: 82678637416 iz Donje Gračenice, Poljska ulica 161

3. Oslobađa se potrošač NEDELJKO BOGDAN, OIB: 82678637416 iz Donje Gračenice, Poljska ulica 161 od preostalih obveza u odnosu na slijedeće osnove za plaćanja i vjerovnike:

- KZD-7/17-IZ.NA., REPUBLIKA HRVATSKA MINISTARSTVO FINANCIJA, OIB: 18683136487, iz Zagreba, Katanićeva 5, tražbina u iznosu od 550,06 kuna;

- OVR-1523/17 ZOD, Hrvatske autoceste d.o.o., OIB: 57500462912, iz Zagreba, Širolina ulica 4, tražbina u iznosu od 35.663,57 kuna;"

Ovo rješenje pravovremeno podnesenom žalbom pobija vjerovnik Republika Hrvatska Zagreb, iz razloga označenih u čl. 353. st. 1. toč. 1., 2. i 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11, 25/13, i 89/14 – dalje ZPP), s prijedlogom da se u pobijanom dijelu ukine i predmet vrati sudu prvog stupnja na ponovni postupak, odnosno pobijano rješenje preinači na način da se odbije prijedlog za otvaranje jednostavnog postupka stečaja potrošača.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje, kao i postupak koji mu je prethodio, ovaj sud nalazi da prvostupanjski sud nije počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka na koje temeljem čl. 365. st. 2. ZPP-a pazi po službenoj dužnosti.

Prvostupanjski sud je tijekom postupka utvrdio, da potrošač ima dvije evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u razdoblju duljem od tri godine u ukupnom iznosu od 14.454,35 kn (s osnova glavnice). Brisane osnove zajedno s evidentiranim prelaze iznos od 20.000,00 kn, pa prvostupanjski sud pravilno nije primijenio propis čl. 79. a. st. 3. Zakona o stečaju potrošača ("Narodne novine" broj 100/15, 67/18, dalje ZSP). Vanjskom provjerom je utvrdio da potrošač nema imovine koja bi se u postupku jednostavnog stečaja potrošača mogla unovčiti radi namirenja stečajnih vjerovnika.

Odredbom članka 79. g. st. 1. ZSP-a propisano je da će sud ako utvrdi da je vrijednost imovine potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa jednaka ili manja od 10.000,00 kn po službenoj dužnosti donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju jednostavnog postupka stečaja potrošača, a odredbom st. 4. istoga članka ZSP-a da će sud u rješenju iz st. 1. osloboditi potrošača od preostalih obveza u odnosu na osnove za plaćanje i u odnosu na vjerovnike iz članka 79. a toga Zakona.

S pravom je stoga prvostupanjski sud donio pobijano rješenje kojim se otvara i zaključuje jednostavan postupak stečaja nad imovinom potrošača Nedeljka Bogdana i potrošač oslobađa od preostalih obveza u odnosu na utvrđene vjerovnike.

Neosnovani su žalbeni navodi da nisu bili ispunjeni uvjeti iz propisa čl. 79. a. st. 2. ZSP-a za provođenje jednostavnog stečaja potrošača, obzirom da kako tvrdi žalitelj, njegova osnova za plaćanje nije bila evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine.

Naime, sukladno propisu čl. 79. a. st. 2. ZSP-a jednostavan stečaj potrošača će se provesti ukoliko je razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova neprekinuto trajalo duže od tri godine.

Dakle, neodlučno je da li je upravo osnova žalitelja evidentirana u Očevidniku dulje od tri godine, jer je dovoljno da je potrošač imao samo jednu neizvršenu osnovu evidentiranu dulje od tri godine da bi se proveo jednostavni stečaj potrošača i u odnosu na ostale evidentirane neizvršene osnove.

U konkretnom slučaju potrošač ima brisane neizvršene osnove sukladno čl. 12. Zakona o provedbi ovrhe na novčanim sredstvima ("Narodne novine" broj 68/18), pa je tako

očito razdoblje u kojem je potrošač imao jednu ili više evidentiranih neizvršenih osnova za plaćanje trajalo dulje od tri godine.

Dakle, s obzirom na izloženo odlučeno je kao u izreci (čl. 380. toč. 2. ZPP-a).

U Osijeku 23. siječnja 2019.

Izvjestiteljica  
Krunoslava Dropulić

Predsjednik vijeća  
Drago Grubeša

Broj zapisa: **17893-481ba**

Kontrolni broj: **05150-5e869-44a1a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAVA DROPULIĆ, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.